



“LA CREACIÓN DE UN FEDATARIO ES INCORPORAR UN FACTOR DE RIESGO A LA FE PÚBLICA”



El Presidente de la Asociación Alfredo Martín, entrega su opinión con respecto al proyecto de ley que reformaría al sistema notarial.

ACTUALIDAD

LA ASOCIACIÓN SE DEFIENDE FRENTE AL INFORME ENTREGADO POR LA FISCALÍA NACIONAL ECONÓMICA

El pasado 20 de junio, la Fiscalía Nacional Económica, entregó un informe preliminar donde se propone una reforma estructural al sistema de notarios.

Desde que la Fiscalía Nacional Económica (FNE) entregó el informe preliminar del Estudio de Mercado sobre Notarios, la asociación ha estado en la palestra frente a críticas y cuestionamientos de los servicios entregados por los diferentes oficios. Según el estudio de la FNE, sólo 17 servicios concentran el 90% de la demanda notarial, que las personas tardan aproximadamente 1 hora y 13 minutos en realizar trámites notariales, que aquellas notarías que enfrentan mayor competencia tienen mejor calidad de servicio, que los aranceles vigentes no se cumplen, y que las rentas obtenidas por quienes prestan el servicio son elevadas, llegando a los \$ 14 millones de pesos mensuales, en promedio a nivel nacional, y a \$ 24 millones promedio en Santiago Centro.

Sin embargo, la asociación se refirió al respecto e indicó que "preocupa la reducida muestra utilizada en el pre informe de la FNE para obtener conclusiones. Sólo 2 de 16 regiones del país y menos del 10% de las notarías se consideraron para tales efectos, dejándose completamente de lado la realidad existente en otras zonas del país, especialmente, la de aquellos lugares más apartados de los principales centros urbanos".

Al responder a la pregunta ¿Es el dinero el fondo de todo? El ex Ministro respondió, que "es evidente, esto es plata, cinco mil más cinco mil, después vas sumando, tener un ingreso de 40 millones de pesos, te da poder. Y no sé, me



imagino que también los señores notarios votarán y tendrán candidatos a diputados, senadores, a lo mejor ayudarán a financiar campañas”.

Acusación que no estuvo exenta de polémica y que Alfredo Martín, respondió en una entrevista en el diario La Tercera, “está confesando que fue víctima de un delito y debió haberlo denunciado. La ley establece un plazo y es su obligación como funcionario público denunciarlo, el ex titular de Justicia debería identificar a los notarios que, supuestamente, financiaron campañas políticas, debe decirlo con nombre y apellido: quién ha sido el financista y quién ha sido el financiado. En lo personal, a mí nunca me ha tocado financiar ninguna campaña. Insisto, si eso ha ocurrido debe denunciarse. Ahora, si una persona ha financiado una campaña y lo ha hecho transparentemente me parece que está absolutamente en lo regular. Pero tratar de decir que los congresistas omiten realizar ciertas labores porque han sido financiados, me parece que es un menosprecio absoluto para la labor parlamentaria. Eso no lo comparto”, enfatiza Martín.

El presidente de la Asociación señala además que “no es correcto hablar de mercado de notarios, ya que no lo somos, el mercado se ocupa de la economía, de los bienes de consumo, mientras que nosotros nos preocupamos del derecho, de la seguridad jurídica. No somos una empresa, somos un servicio jurídico que pertenece a Poder Judicial”.



ACTUALIDAD

EL PAPEL SOCIAL DE LOS NOTARIOS

Notario y Conservador de Bienes Raíces de Chile Chico, responde a la columna de opinión de Francisco José Cobarruvias.

El 23 de junio del presente año, el columnista del diario El Mercurio, Francisco José Covarrubias realizó una publicación donde denuncia, entre otras cosas, la supuesta “indignidad” que sufren los usuarios que asisten a las notarías cuando requieren del servicio.

Sin embargo, Abdallah Fernández, Notario y Conservador de Bienes Raíces de Chile Chico, respondió a esta crítica destacando que ellos, como notarios de sectores rurales, tienen también un fuerte rol social, que se cumple “en muchos lugares donde incluso el Estado raramente llega. Llama la atención que el columnista “acredite” sus críticas citando argumentos del informe de la Fiscalía Nacional Económica (FNE) obviando de la misma investigación, que la ciudadanía evalúa a los notarios con nota 6.0 (5,97). Según Abdallah Fernández, la positiva percepción de los usuarios “se explica por la seguridad jurídica que sienten las personas al realizar un trámite en notaría.”.



Abdallah Fernández

Hay muchos trámites que, aunque no se requieren legalmente, la gente prefiere realizarlos frente a un notario. La realidad que existe en la zona austral, como en la mayoría de las notarías rurales a lo largo del país, es que muchos habitantes viven en lugares aislados y de difícil acceso, “por lo que se cumple un rol importante y apreciado por la comunidad”. “a mí me toca viajar en lancha junto a carabineros para renovar sus documentos, ya que solo de esa manera él puede cobrar su pensión solidaria” recordó Abdallah Fernández

”



Lo anterior, refuerza un aspecto que el señor Covarrubias no menciona: los notarios son quienes velan por la veracidad del contenido de los documentos que la gente firma e inciden en la configuración de ellos, “creo representar a cientos de notarios de todo Chile

al pedir que cuando se hable de nuestra labor, se destaque también el papel social que cumplimos en muchos lugares donde incluso el Estado raramente llega”, concluyó en la respuesta a la columna de opinión, el Notario y Conservador de Bienes Raíces de Chile Chico.

VISITA DEL PRESIDENTE DE CAA-UINL A NUESTRO PAÍS



Haroldo Brito - David Figueroa

El pasado viernes 7 de julio, el Presidente de la Comisión de Asuntos Americanos de la Unión Internacional del Notariado Latino (CAA-UINL) y notario de la ciudad de México, David Figueroa Márquez, visitó nuestro país donde se reunió con el Ministro de Justicia, Hernán Larraín y el Presidente de la Corte Suprema, Haroldo Brito.

Ambas audiencias, permitieron al Presidente de CAA-UINL exponer sobre la importancia de la función fedataria, especialmente en el ámbito de la justicia preventiva y del significativo aporte para el desarrollo económico y sociales de las naciones.

David Figueroa, destacó que “Chile, es un referente en el contexto mundial, y el desafío es continuar fortaleciendo el sistema notarial y registral”, además de asumir la modernización de nuestros procesos y oficios, con el objetivo de otorgar siempre el mejor servicio a los usuarios..



ACTUALIDAD

ALFREDO MARTIN SE REÚNE CON EL PRESIDENTE DE LA CÁMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCIÓN



Blas Bellolio - Alfredo Martin

Alfredo Martin, Presidente de la asociación de Notarios, Conservadores y Archiveros de Chile, se reunió el pasado 21 de agosto con Blas Bellolio, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción y con la comisión de legislación de dicha institución. Reunión donde se conversaron temas relevantes para ambos gremios, como por ejemplo el reciente estudio de mercado que realizó la Fiscalía Nacional Económica y los proyectos de ley que actualmente se encuentran en trámite en el Congreso Nacional.



“HAY CONSERVADORES QUE HAN HECHO UNA LABOR MUY NOTABLE”



Hernán Larraín

En una entrevista en Radio Duna el pasado 4 de septiembre, el Ministro de Justicia Hernán Larraín se refirió a los cambios en los recintos notariales, la digitalización del sistema y destacó la labor de Conservadores de regiones al tener ya avanzado un sistema registral, moderno y dedicado al servicio que se entrega a los usuarios.

"Lo que pasa que ya hay muchas notarias y conservadores que lo tienen, han ido avanzando, hay conservadores que han hecho una labor muy notable, estuve en Rancagua, un conservador que ha hecho cosas fabulosas, y ahí me decía que hay un red de 39 conservadores en todo Chile que ya tienen en distinto grado de avance este sistema" señaló el Ministro.

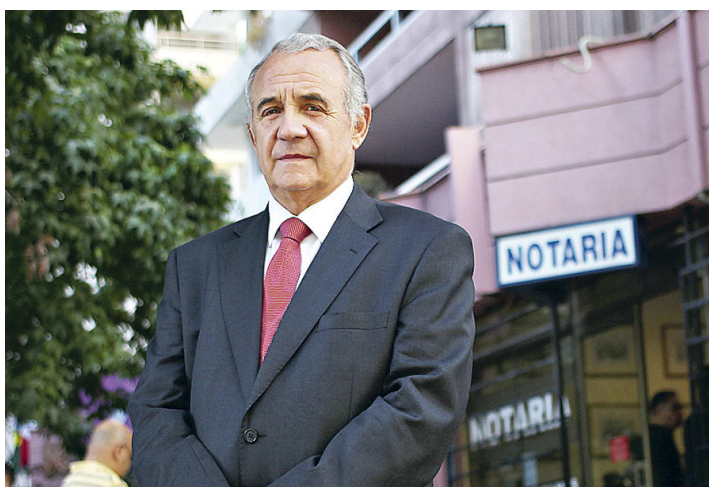
Cabe destacar que el Conservador de Bienes Raíces de Rancagua, Mauricio Astudillo, fue uno de los primeros conservadores a lo largo del país en implementar la digitalización completa en el servicio que ofrece a su jurisdicción.



ENTREVISTA

“LA CREACIÓN DE UN FEDATARIO ES INCORPORAR UN FACTOR DE RIESGO A LA FE PÚBLICA”

El Presidente de la Asociación Alfredo Martin, entrega su opinión con respecto al proyecto de ley que reformaría al sistema notarial.



Alfredo Martin



El pasado 4 de septiembre, el Presidente Sebastián Piñera firmó el proyecto de ley que reforma el sistema y transparenta el proceso de selección para los oficios. El proyecto contempla incorporar una modernización y nuevas tecnologías para los servicios, eliminar el cargo vitalicio de los notarios y la creación de un fedatario de fe que tendrá la facultad para realizar trámites como contrato de arriendo, firma de finiquitos, cartas de renunciaciones, entre otras medidas. Es por esto que el presidente de la Asociación, Alfredo Martin, dio a conocer su opinión en una entrevista en la radio Bio Bio, donde destacó estar de acuerdo con el proyecto de ley pero no con la creación de un fedatario, ya que, considera que “es incorporar un factor de riesgo a la fe pública”.

¿A USTEDES COMO ASOCIACIÓN LOS
INVITARON A PARTICIPAR DE ESTA INICIATIVA?

“Desgraciadamente no, porque en los proyectos que presentó la primera administración de la Presidenta Michelle Bachelet, se hizo una mesa de trabajo entre el ministerio de hacienda, de justicia y la asociación de notarios, en el cual, se podía conversar y dialogar. En la primera administración del presidente Sebastián Piñera, se reunió con el colegio de abogados, la asociación de notarios para dialogar los temas, sin embargo, en la segunda administración del presidente, nos reunimos con el ministro de justicia, Hernán Larraín, dimos a conocer nuestra postura para crear una mesa de trabajo, para entregar nuestros argumentos y se nos indicó que no era posible realizar esta mesa de trabajo porque se fusionarían los proyectos presentados en la primera administración del presidente Sebastián Piñera.

Por lo que ha trascendido, ya que no conocemos el proyecto, pareciera que no es tan así, sino que se trata de una indicación sustitutiva nueva, que abarca aspectos en los cuales nosotros estamos de acuerdo.

”

¿EN QUÉ ASPECTOS ESTARÍAN DE ACUERDO?

“Nosotros hemos sostenido desde hace mucho tiempo, cuando se presentaron los proyectos en el año 2002, fuimos a la comisión de constitución de la cámara de diputados y expresamos nuestro total acuerdo de modificar el sistema de nombramientos, tenemos la convicción que por las delicadas funciones que se le encomiendan a los notarios y a los conservadores dentro del ordenamiento jurídico, tienen que ejercer el cargo aquellos sobre los que no haya ninguna duda respecto del mérito que poseen para desarrollar la función.

Tienen que haber exámenes y una adecuada ponderación de los antecedentes académicos y personales de los postulantes, en eso estamos totalmente de acuerdo y hemos manifestado nuestro apoyo a esta materia.



ENTREVISTA

SOLO PARA ESPECIFICAR, Y DE ACUERDO A LO QUE SE HA FILTRADO ¿SE TRATARÍA DE UN EXAMEN DE EVALUACIÓN QUE LOS NOTARIOS DEBERÍAN SOMETERSE CON UNA FRECUENCIA NO SUPERIOR A LOS 3 AÑOS?

Hay dos cosas, un examen que es para ingresar a la carrera, y una segunda situación que es cuando están ejerciendo la profesión, en esta segunda situación deberían estar rindiendo un examen cada tres años, como una manera de validar y estar actualizado en los conocimientos. Respecto a eso yo encuentro que cada tres años es un poco exagerado, debido a que las legislaciones no cambian abruptamente, ejemplo si yo aprobé mi examen en el 2018, no creo que sea necesario rendirlo en el 2021, si las legislaciones no han cambiado o que los conocimientos hayan disminuido. Si estamos de acuerdo en las evaluaciones, siempre son buenas, pueden existir exámenes, cursos de perfeccionamientos, actualización en los conocimientos, creo que una evaluación cada 3 años es algo innecesario. Pero si fuese así tampoco es un motivo de preocupación nuestra, porque somos los que más sabemos de la materia sobre la cual trabajamos.

SE HA FILTRADO DE ACUERDO AL INFORME DE FNE Y HA TRASCENDIDO QUE SERÁN VARIAS DE ESAS CONCLUSIONES INCORPORADAS AL NUEVO PROYECTO DE LEY.

“La FNE hace un análisis económico, y nosotros otorgamos que la fe pública es un bien jurídico y no de consumo, las reglas de la competencia en materia de la fe pública son bastantes delicadas, y parte de la competencia es insana, uno siempre irá a realizar el trámite donde el notario que me exigirá menos, al que es menos riguroso, pero cuando se trata de quien es más permisivo, entonces ahí colocamos en riesgo algo bien importante como es la fe pública. Entonces con la FNE tenemos nuestras diferencias, pero lo único que nosotros entendemos con lo transcendido como usted dice es que se estaría creando la figura del notario certificador, por la razón de simplificar los trámites, lo que para nosotros es un error garrafal, porque si se quiere simplificar los trámites, no es someterlo a conocimientos de otras instancias, si no simplificarlos, por ejemplo, el certificado de residencia, de soltería, que se entregue en el registro civil, es un trámite que está en línea, los certificados de vivo en tal parte.



Con eso se simplifica, crear un notario certificador ilimitado es incorporar un factor de riesgo a la fe pública pero muy peligroso, estamos hablando una transformación de fondo al sistema notarial chilena, que hoy es muy eficiente, la FNE puso nota 6 de 7 a los oficios, y los usuarios un 6,3. Ayer salió un estudio del instituto de libertad y desarrollo, los notarios están dentro de los 4 instituciones más confiables y menos corruptos del país. Tenemos un sistema notarial sólido y eficaz, que, si puede ser mejorado, eso no lo hemos negados. Con esta cantidad de notarios certificadores, tendríamos instaladas, precariamente, mini notarias en cualquier parte. Tener notarios puertas adentro para cierto grupo de interés, como, por ejemplo, para bancos, oficinas, corredores, etc, porque ellos son los que estarían entregándoles todas las funciones en documentos privadas y si ellos están pagado el sueldo, son ellos los que pondrían las condiciones para la fe pública, lo que es muy grave.

En Costa Rica por ejemplo, tener notarios ilimitados, trajo hechos gravísimos, donde el 30% de los notarios están sujetos a procesos por haber realizados actos reñidos con la ley. En Mendoza también se abrió el sistema en el año 1992 y se cerró en el 2002, hubo una degradación de la fe pública. Entonces, cuando se habla de simplificar trámites, simplifiquémoslo"



RESPECTO A LA CREACIÓN DE NUEVAS PLAZAS ...

"Con respecto a la creación de nuevas plazas, nosotros estamos de acuerdo, cuando tuvimos este intercambio de opinión con el ex ministro Jaime Campos, fue porque en los lugares donde se querían crear estas nuevas plazas, no era posible, eran lugares con 5 mil habitantes, no había servicio público, sucursales bancarias, etc. Esa notaria no tenía como sobrevivir, la notaria se auto sustenta, no percibe financiamiento del estado, el notario tiene que mantener la oficina, el personal, el insumo, las patentes, las tecnologías, todo eso. Nosotros propusimos al ex ministro Campos la creación de 22 notarias en Santiago, él creó 101, dijimos sentemos a conversar, porque nosotros sabemos dónde se requieren notarias y en Santiago se requieren. También ha transcendido en este proyecto que se crearán notarias, previo estudio, de la factibilidad de auto sustentar este oficio, respecto a la cantidad de habitantes, movimientos jurídicos de la zona, etc. Se recibió nuestra sugerencia y es en lo que estamos de acuerdo, pero en lo que estamos en desacuerdo es en la creación de un notario certificador".

ENTREVISTA

“NECESITAMOS REGLAS CLARAS Y NO QUE CADA GOBIERNO NOS AMENACE CON PENAS DEL INFIERNO”

Vicepresidenta del gremio dio a conocer su opinión sobre el proyecto de ley al Diario Financiero

La vicepresidenta de la Asociación de Notarios, Conservadores y Archiveros Judiciales de Chile, Soledad Lascar, expresó su opinión frente al nuevo proyecto de ley que reforma el sistema notarial en una entrevista para el diario Financiero. En ella defendió la labor del gremio y advirtió las consecuencias que tendrá el incorporar a los “fedatarios”, como propone el proyecto del gobierno.

¿QUÉ LE PARECE EL PROYECTO DE LEY?

Nosotros siempre hemos querido una reforma al sistema. Vemos con mucho interés que exista un nuevo intento de reforma al sistema y apoyamos muchos de los aspectos que están en ese proyecto, como la modificación al sistema de nombramientos. Que sea por concurso público, con transparencia y por mérito, que se circunscriba a que las ternas se hagan



Soledad Lascar

con los mejores; porque queremos mejores notarios y conservadores, en eso estamos plenamente de acuerdo. También compartimos mejorar la fiscalización, porque la fiscalización que hacen las Cortes de Apelaciones puede ser mejorada con los fiscales judiciales como establece el proyecto. Lo que también valoramos es la incorporación de tecnología. Ya tenemos incorporada biometría, firma electrónica, seguimiento on line de las escritura, el problema es que no es obligatorio, por ende no lo tienen todos.



¿Y QUÉ ASPECTOS CONSIDERAN QUE NO SON
ADECUADOS EN ESTA INICIATIVA DEL GOBIERNO?

Creemos que un tema como el de los notarios fedatarios es contradictorio con lo que se está proponiendo, porque el proyecto lo que busca es fortalecer, transparentar y modernizar al sistema que existe, pero con esta figura de los fedatarios con una duración muy limitada en el tiempo –tres años- en donde no van a tener el impulso o la proyección para hacer inversiones de la envergadura que se requieren para manejar estos oficios y no van a tener la responsabilidad que significa estar en una carrera funcionaria. Nosotros como notarios tenemos una carrera funcionaria que cuidamos y sabemos que ponerla en riesgo significa el fin de esa carrera.

¿QUÉ TEMAS SE PUEDEN MEJORAR, PORQUE LA GENTE NO ESTÁ CONFORME CON EL SERVICIO ACTUAL QUE IMPLICA HACER MÁS DE 200 TRÁMITES EN NOTARÍAS?

La burocracia del Estado es responsabilidad del Estado y no de los notarios, si ellos desburocratizan el sistema van a eliminar una serie de trámites inútiles y nosotros felices de que la gente no venga a pagar por un trámite que puede darlo la propia institución que lo otorga.

"SÍ A LA REFORMA, PERO NO A LA LIBERALIZACIÓN DE LA FE PÚBLICA"

Los países que han evolucionado al sistema anglosajón, como Ecuador y la provincia de Mendoza, han fracasado en ese camino. En Chile creemos que las reformas deben ser adecuadas a la idiosincrasia de la gente, no olvidemos lo que pasó con el Transantiago.

En Chile la gente firma ante notario porque le da seguridad, hay cultura de confiar en el notario o conservador, más allá de las críticas; pero incorporar otras figuras puede hacer naufragar y debilitar la fe pública. Eso no implica que podamos mejorar el sistema, necesitamos reglas claras y no que cada cambio de gobierno nos esté amenazando con las penas del infierno. Sí a la reforma, pero no a la liberalización de la fe pública".



ACTUALIDAD

GREMIO REALIZA ESTUDIO QUE ACLARA LAS CIFRAS ERRÓNEAS DEL INFORME DE SEGPRES

Informe de la Secretaría General de La República señaló que más de 9 millones de personas no contaba con una notaría en sus comunas

Un informe presentado por la Secretaría General de La República (Segpres) señaló que cerca de nueve millones de personas no contaban con notarias en sus comunas. Este informe fue publicado por el diario La Tercera el pasado 23 de septiembre y que, de acuerdo con Víctor Martínez, coordinador de la División de Estudios de Segpres, “el principal hallazgo del estudio es que hay cerca de nueve millones de personas que no tienen una notaría en la comuna en la que viven, lo que implica que cada vez que ellas necesitan realizar un trámite notarial, deben trasladarse hacia otras zonas”. Sin embargo, la Asociación de Notarios realizó el mismo estudio y obtuvieron resultados muy distintos. Según el estudio presentado por el gremio, en Chile hay 2.396.792 habitantes que no tienen acceso a un ministro de fe en sus comunas, 6.664.800 menos que lo informado por el informe de Segpres. Una cifra que sin duda es abismal. Desde la Secretaría General de La República indicaron al diario La tercera el 4 de octubre que “la Asociación de Notarios está en lo correcto al señalar que son 2.396.762 las personas que viven en comunas sin la presencia de un notario”. En este sentido, advirtieron que “lamentablemente, incurrimos en un error involuntario al momento de entregar la cifra de la población que no cuenta con estos servicios en su comuna de residencia”. Alfredo Martín, presidente de la Asociación de Notarios, Conservadores y Archiveros Judiciales, se manifestó “alegre” de que el gobierno “haya reconocido el error, producto del serio y completo estudio de la asociación”, consideró que la equivocación cometida por Segpres “dista de la realidad y generó desinformación a la ciudadanía, en medio del debate sobre el proyecto de ley que reforma el sistema registral y notarial”. Además, atribuye este error a una intención del gobierno por justificar la figura del fedatario, propuesto en el proyecto de ley elaborado por el Ministerio de Justicia y que el miércoles inició su discusión en el Congreso. “La equivocación pudo tener que ver con el propósito de justificar la creación del fedatario”, señaló Martín.



LAS DUDAS SOBRE EL PROYECTO DE REFORMA AL NOTARIADO

Marco Antonio Sepúlveda Larroucau Director del Magíster en Derecho Registral e Inmobiliario de la Universidad Central de Chile entregó su opinión y explicó mediante una columna de opinión en "El Mostrador" puntos importantes sobre el proyecto de ley enviado por el gobierno al congreso.

Los objetivos que explicita el proyecto son reducir las barreras de entrada y la discrecionalidad de los nombramientos, perfeccionar el sistema de fiscalización, aumentar la competencia en el sistema notarial, disminuir asimetrías de información, incorporar estándares de transparencia y probidad, modernizar la actividad y la desnotarización. El proyecto que envió el Gobierno al Congreso parte de dos antecedentes indesmentibles: el primero, que el sistema notarial y registral que ha regido a nuestro país "ha constituido un pilar fundamental de seguridad en el tráfico jurídico"; y el segundo, que la actividad económica y el comercio requieren de mayor dinamismo, flexibilidad y eficiencia, pero "manteniendo niveles de certeza jurídica". Esto último, además, pone de manifiesto que la actividad económica y la seguridad jurídica no son dos fuerzas en tensión; por el contrario, la teoría económica del derecho nos demuestra con toda nitidez que a mayor seguridad jurídica se logran mercados más eficientes. No obstante que hay coincidencia con el Gobierno en el diagnóstico de varios problemas que presenta el sistema, se debe actuar con prudencia y sensatez en la búsqueda de las soluciones. Los objetivos que explicita el proyecto son reducir las barreras de entrada y la discrecionalidad de los nombramientos, perfeccionar el sistema de fiscalización, aumentar la competencia en el sistema notarial, disminuir asimetrías de información, incorporar estándares de transparencia y probidad, modernizar la actividad y la desnotarización. En el papel se trata de objetivos plausibles; sin embargo, se nos presentan aprensiones con algunas de las reformas que se proponen para lograrlos, tales como la creación de los "fedatarios", cuya independencia y fiscalización genera legítimas dudas; el límite de 21 años en el cargo y la eliminación de las categorías, lo que es contradictorio con una carrera funcionaria; nombramientos sobre la base de ternas, lo que siempre ha sido fuente fecunda de designaciones injustas; la creación de un Consejo Resolutivo de Nombramientos integrado por ningún experto en derecho registral y notarial, con un aporte extraordinariamente discreto al mejoramiento del sistema, financiado con el erario nacional, y la fiscalización por parte de los fiscales judiciales, lo que no asegura ninguna mejora en los estándares de fiscalización,



FEDATARIOS: UN FACTOR DE RIESGO PARA LA FE PÚBLICA

Proyecto de ley que busca incorporar una modernización y nuevas tecnologías para los servicios notariales y la creación de un fedatario que tendrá la facultad para realizar trámites al igual que los notarios, pero sin responsabilidad legal.

Los denominados fedatarios, no tienen un cupo determinado, más bien serán ilimitados y tendrán una delicada labor asociada a la fe pública, donde podrán autorizar actos, contratos plasmados en diversos instrumentos privados, pero sin la responsabilidad, sin la fiscalización y control que es imprescindible y necesaria, sin estar obligados a vigilar el pago de los impuestos ni ser responsables de este, es decir, podrán realizar los mismos servicios que entrega un notario, pero no con las mismas obligaciones y responsabilidades legales de este.

El problema más preocupante es que, el fedatario dependerá económicamente de quien lo financia, por ende, se pierde toda posibilidad de esa independencia que la delicada y trascendente función de fe pública requiere, tanto en el ámbito de los documentos públicos como en el de los documentos privados.



Está comprobado y así lo sostiene la academia, que la necesidad que la fe pública esté solo en manos de un número determinado que, siendo civil, administrativa y penalmente responsables por su actuación, puedan ser eficientemente controlados, que radica en evitar los posibles desbordes de ilegalidad en que pudieren incurrir, con lo cual se causaría un perjuicio que no solo afectaría a los directamente involucrados en el tema, sino a la sociedad toda por la pérdida de la confianza en las afirmaciones del ministro de fe. Los efectos de ello no se verían en una primera instancia sino con el correr del tiempo y lo que es aún más perjudicial, muchos contratos quedarán expuestos a la incertidumbre.

Pretender que la custodia y dación de fe pública este entregada a las reglas del mercado, esto es, mercantilizarla, resulta imprudente y desconocer lisa y llanamente que un bien jurídico que debe ser tutelado por el Estado, no puede ser tratado como un bien de consumo más, en donde sea el mercado el que determine las reglas y el comportamiento.

Cuando la Fe Pública está entregada "a quien quiera otorgarla", porque ese es en el fondo el espíritu de quienes propulsan esta idea, no puede existir seguridad, independencia ni garantía de la idoneidad del funcionario, ni menos, como se dijo, de la posibilidad de un control oportuno y efectivo.



ACTUALIDAD

ASAMBLEA GENERAL REUNIÓ A GRAN PARTE DEL GREMIO

Mesa de diálogos frente a temas contingentes, votación de directorio y comisión de ética fueron algunos de los puntos de la asamblea general

El pasado viernes 16 de noviembre, la Asociación de Notarios, Conservadores y Archiveros Judiciales de Chile, llevó a cabo una asamblea general donde se trataron temas de contingencia y principalmente sobre las elecciones del nuevo directorio que conformará el gremio.

En esta asamblea estuvo invitado Juan Carlos Manríquez Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de Valparaíso quién expuso sobre el proyecto de ley que modifica el sistema registral y notarial, logrando una mesa de diálogo entre los asistentes.

Iniciando la jornada de la tarde, Alfredo Martín dio a conocer su cuenta como presidente del gremio, donde señaló “estoy agradecido de la labor desplegada, así como de los trabajos que hemos realizado y avanzado. Todo esfuerzo vale la pena con la colaboración y aceptación de ustedes”, para posteriormente dar paso definitivo a las elecciones.

En total 15 fueron los postulantes designados por los asistentes, quiénes fueron a votación para ocupar los cargos del nuevo directorio.

La comisión estuvo constituida por Nancy de la Fuente, Notario de Santiago, Elena Leyton, Notario de La Serena y Ricardo Salgado, Notario de Talcahuano.



Alrededor de las 18.00 hrs se dio inicio a la votación la cual dejó como resultado a los siguientes candidatos electos:

Votos		
98	Mauricio Astudillo – Conservador de Bienes Raíces de Rancagua	Director
95	Jenson Aarón Kríman Núñez – Notario de San Antonio	Director
95	Mariana Abuter Game – Notaria y Conservadora de Nacimiento	Directora
93	Soledad Lascar Merino – Notaria de Santiago	Directora
93	Juan Bautista Rodríguez Ruiz - Notario de San J. de la Mariquina	Director
89	Luis Maldonado Croquevielle – Conservador de Santiago	Director
89	Carlos Swett Muñoz – Notario de Quilpué	Director
86	Francisco Muñoz Flores – Notario de Villarrica	Director
82	Kamel Saquel Zaror – Conservador de Santiago	Director
75	Jorge Osnovikoff Romero – Conservador de San Fernando	Suplente
72	Fernando Gomila Gatica – Notario de Santiago	Suplente

Integra el Directorio por Derecho Propio

Alfredo Martín Illanes	Notario de Santiago
------------------------	---------------------

Comisión de Ética

Elena Torres Seguel	Notaria de Santiago
Nancy de la Fuente	Notaria de Santiago
Soledad Pérez Vega	Notaria y Cbr de Peralillo

La próxima asamblea se realizará aproximadamente en 15 días más, donde se designarán los cargos definitivos dentro del directorio.





Asociación de Notarios, Consevadores y Archiveros de Chile

